

М. А. Смоляков^{1}, А. В. Елагин¹*

Организация образовательной деятельности в разноподготовленных группах

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

* e-mail: 89231417922@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы разноподготовленных групп на примере магистратуры СГУГиТ направления «Геодезия и дистанционное зондирование» со ссылками к статьям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Первая проблема – отсутствие внутренней мотивации у студентов. Вторая проблема – разный уровень приобретенных в бакалавриате или специалитете компетенций у студентов. Для решения многих проблем, в том числе и перечисленных, предлагается организовывать образовательную деятельность в разноподготовленных группах посредством применения дифференцированного метода, реализующего личностно-ориентированный подход. Рассмотрены варианты дифференциации по отношению к различным аспектам обучения. Определена важность постоянного мониторинга в процессе обучения, для своевременной адаптации учебного материала. Показана высокая эффективность применения дифференцированного подхода в образовательной деятельности, выделены его достоинства и недостатки.

Ключевые слова: разноподготовленные группы, дифференцированное обучение, личностно-ориентированный подход

M. A. Smolyakov^{1}, A. V. Yelagin¹*

Organization of educational activities in differently prepared groups

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Russian Federation

* e-mail: 89231417922@yandex.ru

Abstract. The article deals with the problems of differently prepared groups by the example of the SSUGT master's programme "Geodesy and Remote Sensing" with reference to the articles of the Federal Law "On Education in the Russian Federation". The first problem is the lack of students' intrinsic motivation. The second problem is the different level of competencies acquired at Bachelor or Specialist's level. To solve many problems, including the ones listed above, it is proposed to organize educational activities in differently prepared groups by means of differentiated method implementing personality-centered approach. Variants of differentiation in relation to different aspects of learning are considered. The importance of constant monitoring in the learning process for timely adaptation of the training material is determined. The high effectiveness of the application of differentiated approach in educational activities is shown, its advantages and disadvantages are highlighted.

Keywords: differently prepared groups, differentiated education, person-centered approach

Введение

В настоящее время перед преподавателем стоит сложная задача: организовать процесс обучения в группе таким образом, чтобы заинтересовать и вовлечь

в работу каждого студента. В большинстве случаев, такие группы являются разноподготовленными, т. е. обучающиеся в них сильно отличаются друг от друга по интересам, способностям, потребностям, уровню знаний, мотивации и самооценке [1].

Проблемы разноподготовленных групп магистратуры СГУГиТ

Рассмотрим проблемы организации образовательной деятельности в разноподготовленной группе на примере магистратуры СГУГиТ направления «Геодезия и дистанционное зондирование».

Первая проблема – это отсутствие внутренней мотивации у обучающихся. Студенты с внутренней мотивацией к обучению, при создании необходимых условий, вполне могут освоить компетенции на высоком уровне. Присутствие только внешней мотивации, зачастую связанной с нежеланием идти в армию, давлением со стороны родителей или необходимостью получить диплом для повышения на работе, приводит к тому, что такие студенты осваивают рабочую программу дисциплины на минимальном уровне. Это приводит к снижению качества подготовки будущих специалистов, выпускаемых высшим учебным заведением, и противоречит ст. 69 п. 1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее – закон об образовании) [2]. Основная мысль статьи заключается в том, что высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров. Вряд ли студент, освоивший лишь минимальный уровень компетенций, может называться высококвалифицированным. Одно из решений этой проблемы видится в интеграции обучающихся в проектную и научно-исследовательскую деятельность, в соответствии со ст. 72 закона об образовании [2]. Такой подход повысит внешнюю мотивацию студентов, связанную с чувством ответственности за результаты деятельности и потенциальной материальной выгодой, например, в виде повышенной стипендии.

Вторая проблема заключается в том, что в магистратуру поступают с разных направлений бакалавриата и специалитета, зачастую мало или вообще не связанных с геодезией. Такое право им предоставляется в соответствии со ст. 69 п. 3 закона об образовании [2], который гласит, что к освоению программ магистратуры допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. В результате, поступившие на направление «Геодезия и дистанционное зондирование» студенты имеют различные ранее приобретенные компетенции. Преподаватель обязан обучить студентов в соответствии с требованиями, изложенными в рабочей программе дисциплины. В ней предусматриваются следующие уровни освоения компетенций: пороговый (удовлетворительно), базовый (хорошо) и повышенный (отлично). Даже пороговый уровень для студентов, которые не заканчивали бакалавриат или специалитет по направлениям связанным с геодезией, требует приложения значительных усилий для освоения магистерских компетенций.

Отсюда возникает вопрос – как организовать образовательную деятельность так, чтобы каждый ее участник раскрыл свой потенциал в соответствии со своими индивидуальными особенностями. Один из вариантов ответа – реализация

лично-ориентированного подхода в обучении, предполагающего дифференциацию [3].

Дифференцированное обучение

Технология дифференциации традиционно применяется к содержанию, процессу и результатам обучения. Содержание охватывает знания, умения и навыки, которыми должен овладеть обучающийся в ходе учебной деятельности. Дифференциация содержания невозможна без предварительной оценки уровня владения материалом, который можно определить по итогам входного диагностического тестирования [4].

Содержание дифференцируется путем использования заданий трех разных уровней: репродуктивный, конструктивный, творческий [4]. Репродуктивные задания, предназначены для «слабых» студентов, имеющих только базовое представление о предмете и чей уровень владения материалом не позволяет применять знания на практике. На конструктивном уровне ранее изученное совмещается с самостоятельной продуктивной деятельностью, которая углубляет и закрепляет полученные знания и навыки. «Сильным» студентам, имеющим глубокое понимание материала, предлагается выполнять задания творческого характера, максимально реализующие его потенциал. При подборе индивидуальных заданий стоит помнить о том, что каждый из учащихся должен освоить минимально необходимый уровень компетенций, установленный рабочей программой дисциплины.

Применение дифференциации к процессу обучения реализует различные пути усвоения содержания. Практически, это выражается в разделении обучающихся по группам, для которых установлены свои требования к овладению материалом [4]. С одной стороны, группы могут быть сформированы в соответствии с текущим уровнем владения материалом. Данный подход, заключающийся в делении на «слабых» и «сильных», критикуется за то, что в таком случае отстающие не достигают минимального порога требуемых компетенций и остаются в ряду неуспевающих [1]. С другой стороны, можно целенаправленно формировать разнородные группы. При таком методе дифференциации каждый из обучающихся извлекает свою пользу. Слабо подготовленные студенты видят в «сильных» ориентир, к которому необходимо стремиться. Они чувствуют ответственность за результаты их совместной работы, поэтому прилагают достаточные усилия для соответствия высокому уровню. Направляющая роль «сильного» студента в обучении «слабого» способствует лучшему освоению дисциплины, ведь когда человек учит других он наиболее глубоко понимает и запоминает материал [4].

Дифференциация, по отношению к результатам обучения, определяется в виде многообразия различных продуктов, которые обучающиеся создают в ходе познавательной деятельности. При организации работы внутри группы, преподаватель предъявляет различные требования к результатам деятельности каждого из студентов и дает оценку в зависимости от уровня его подготовки [4]. При этом важно не допустить весьма распространенную ошибку. Она заключается в высокой оценке облегченной работы. Во-первых, студенты приучаются выполнять упрощенные задания и, тем самым, не расширяют свои знания по изучаемой

дисциплине. Во-вторых, это негативно сказывается на мотивации других обучающихся. Данная проблема может быть решена применением технологии с заданиями нарастающей трудности. Ее суть заключается в том, что студенты самостоятельно или по рекомендации преподавателя выбирают уровень сложности задания, соответствующий их текущим знаниям. Простота заданий репродуктивного уровня компенсируется количеством единиц прорабатываемого учебного материала. Этот прием способствует лучшему закреплению базовых знаний и мотивирует обучающихся переходить на следующий уровень сложности.

Эффективная реализация дифференцированного обучения предполагает постоянный мониторинг, который позволяет преподавателю корректировать учебный материал и изменять состав групп в ходе образовательного процесса. Такой подход к организации обучения называется адаптивным [5].

Дифференцированный подход к организации обучения имеет как позитивные, так и негативные стороны [6, 7]. К достоинствам относятся:

- адаптация учебного процесса к индивидуальным особенностям студентов;
- эффективность усвоения знаний, умений и навыков;
- повышение мотивации, активности и работоспособности;
- возможность полностью раскрыть свой потенциал «сильным» и проявить себя в образовательном процессе «слабым» студентам;

Недостатки подхода:

- искажение самооценки в результате разделения по группам;
- большие временные затраты и необходимость повышения квалификации преподавателей;
- трудности в диагностике индивидуальных особенностей, из-за чего возможны ошибки при формировании групп.

Как мы видим, достоинства применения дифференцированного подхода касаются педагогической сферы, а недостатки – социальной.

Заключение

Применение дифференциации к организации образовательной деятельности показывает высокую эффективность в повышении качества усваиваемых знаний, умений и навыков обучающимися. Личностно-ориентированный подход в обучении позволяет выявить индивидуальные особенности студентов, что стимулирует их к реализации своих способностей. При этом, данный метод дает возможность организовать работу в группе таким образом, чтобы задействовать в ней каждого. Грамотное применение технологии, с учетом требований образовательной программы, требует от преподавателя достаточного уровня компетенции как в предметной области, так и в области методики преподавания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нефёдов О. В. Дифференцированное обучение английскому языку студентов неязыковых вузов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 6–2.
2. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.02.2023) – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

3. Доценко М. Ю., Ильина Н. О. Организация учебных занятий по русскому языку как иностранному в больших разноуровневых группах // Вопросы методики преподавания в вузе. 2018. Т. 7. № 26.
4. Кондрашова Н. В., Кокошникова Н. А. Обучение иностранному языку студентов с разным уровнем языковой подготовки // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 4 (71).
5. Кузьминова Е. В., Ольховская Е. П. Об использовании дифференцированного и адаптивного подходов в обучении // Теория и практика общественного развития. 2015. № 7.
6. Волкова В. В. Процесс обучения иностранному языку в разноуровневых группах // Вестник волжской государственной академии водного транспорта. 2016. № 47.
7. Зверева Н. А. Разноуровневое и дифференцированное обучение как фактор повышения эффективности образовательного процесса в СПО. 2016. С. 35–37.

© М. А. Смоляков, А. В. Елагин, 2023